

# Democracy in Retreat. Freedom in the World 2019<sup>1</sup>

FREEDOM HOUSE<sup>2</sup>

*En 2018 Freedom in the World presentó el décimo tercer año consecutivo de declive en la libertad global. Las pérdidas son mínimas en comparación con lo ganado en el siglo XX, sin embargo, hay un patrón consistente sobre un retroceso de la democracia.*

## CONTENIDO

The wave of democratization roles back.....	2
An ebb tide in established democracies .....	3
The cost of faltering leadership.....	3
Breakthroughs and movements for justice.....	5
Regional trends .....	5
The struggle comes home .....	7
US Freedom in decline .....	7
Assailing the rule of law .....	7
Demonizing the press .....	8
Self-dealing and conflicts of interest.....	8
Attacking the legitimacy of elections .....	8
The threat to american ideal abroad .....	8
Neither despair nor complacency.....	8
Recommendations for democracies .....	8
Strengthening and protecting core values in established democracies .....	9
Recommendations for the private sector.....	9

---

<sup>1</sup> Síntesis elaborada por: Jimena Alvarez Martínez.

<sup>2</sup> Freedom House (2019): "Democracy in Retreat. Freedom in the World 2019." Disponible en: [https://freedomhouse.org/sites/default/files/feb2019\\_FH\\_FITW\\_2019\\_Report\\_ForWeb-compressed.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/feb2019_FH_FITW_2019_Report_ForWeb-compressed.pdf).

La asociación civil, *Freedom in the World*<sup>3</sup>, determinó que 2018 representa el treceavo año para el que hay una disminución de las libertades en el mundo. La pérdida de libertades no ha sido tan notable como las libertades ganadas en el siglo XX. A pesar de esto, sí hay un retroceso en las libertades que disfrutaban los ciudadanos en todos los países: democracias consolidadas, regímenes autoritarios y democracias jóvenes que nacieron al finalizar la Guerra Fría.

## THE WAVE OF DEMOCRATIZATION ROLES BACK

Conforme a la metodología de *Freedom in the World*,<sup>4</sup> de 1988 a 2005, disminuyó el número de países que formaron parte de la categoría “sin libertades” en casi 14 puntos porcentuales (1988: 37 % eran países “sin libertades”; para 2005 eran tan sólo 23 %). A la par, los países en la categoría definida como “libre” aumentó. Pasaron de ser sólo 36 % en 1988 a 46 % de países “libres” en 2005.

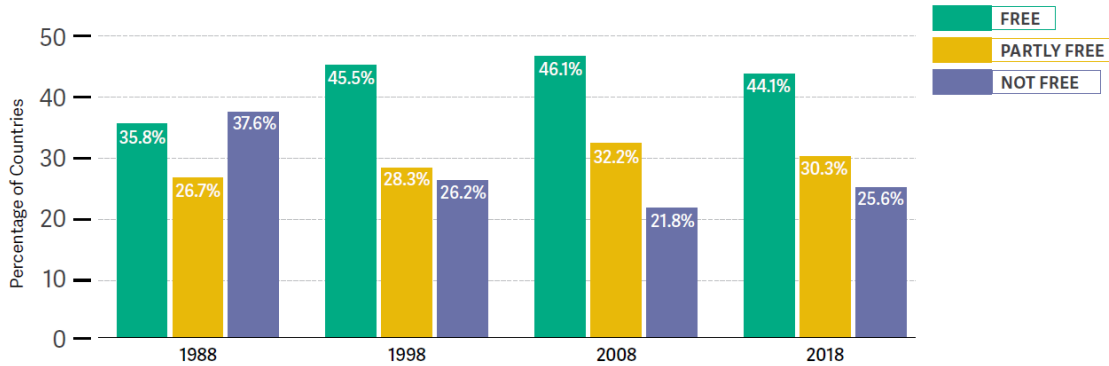
De 2005 a 2018 se revirtió esta tendencia y ha aumentado el número de países en la categoría “sin libertades”, pasando de 26 % a 44 %. Dicho cambio se puede atribuir al desencanto de los ciudadanos de diversos países con la democracia ya que no han encontrado una mejora en sus condiciones de vida y la estabilidad económica en muchos casos es frágil o está inmersa en conflictos étnicos o socioeconómicos.

En los últimos 13 años 23 países pasaron de la categoría “libres” a “sin libertades”.

---

<sup>3</sup> *Freedom House* es una organización civil estadounidense que busca defender los derechos humanos y promover el cambio democrático, dando un enfoque especial a los derechos políticos y a las libertades civiles. Para lograrlo realizan diversas actividades: análisis comparado, defensa (abogacía) y acciones en favor de estos derechos y libertades. Información sobre esta asociación disponible en: <https://freedomhouse.org/our-work>

<sup>4</sup> *Freedom in the World* utiliza una metodología específica para evaluar a 195 países y 14 territorios en tres tipos de país: “país libre”, “país parcialmente libre” y “país sin libertades”. Para definir estas categorías se consideran los derechos establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos que adoptó la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU) en 1948. Se valora la situación real de esos derechos y esas libertades con una métrica específica que analiza tanto a actores estatales como no estatales para definir cómo se encuentran las libertades civiles y los derechos políticos de ese país para ese año. Dichas categorías toman un valor entre 1 y 7 (1= mayores libertades; 7=menores libertades). De acuerdo a lo que se obtenga cada año para ambas categorías es que se define a qué tipo de país pertenece cada área analizada y se compara consigo misma a lo largo del tiempo. Véase: <https://freedomhouse.org/report/methodology-freedom-world-2019>



## AN EBB TIDE IN ESTABLISHED DEMOCRACIES

Las democracias consolidadas se enfrentan a dos aspectos: internos y externos. En lo externo, el principal reto es el cambio en el equilibrio de poder internacional con la creciente capacidad productiva de países como China que va en detrimento del poderío económico de los países industriales más desarrollados con regímenes democráticos consolidados. La percepción general es que la distribución de beneficios de la democracia a nivel global no ha alcanzado los espacios deseados.

El reto interno más importante es la crisis de confianza los ciudadanos que viven en democracias consolidadas. Las condiciones económicas no favorecen a la mayoría de sus habitantes y se está generando ansiedad y enojo entre ellos. Esto favorece a movimientos antiliberales populistas, como los de la extrema derecha.

Ambos aspectos menoscaban la democracia y sus valores. En la agenda internacional hay muchas propuestas para privilegiar el crecimiento económico por encima de las libertades políticas y civiles. En lo nacional, la disonancia entre los beneficios esperados de la democracia y la realidad han fomentado la defensa de valores tradicionales y únicos. Esto merma el carácter universal de los derechos humanos y facilita que se justifiquen las violaciones a los derechos humanos.

## THE COST OF FALTERING LEADERSHIP

Aunque al promover la democracia Estados Unidos nunca ha dejado de avanzar sus propios intereses, su respaldo a este sistema permitió que en escenarios coyunturales, como la caída del muro de Berlín, la democracia tenga mayor impacto.

A pesar de que las libertades y su defensa a nivel mundial ha disminuido, todavía hay 2/3 partes de los países que mantienen un régimen democrático desde 1988.<sup>5</sup>

Analizando la realidad de 2018, se puede observar que las libertades y derechos más vulnerados son:

1. **Elecciones.** Cada vez hay más procesos que no reflejan preferencias reales y, de acuerdo con los indicadores de *Freedom House*, en los últimos tres años esta variable ha disminuido en más del doble a nivel global. La revisión de duración de mandato del ejecutivo es un fenómeno; 31 de 34 líderes de los países estudiados ha intentado ampliar su periodo y ha logrado modificarlo.
2. **Libertad de expresión.** Se ha utilizado la censura de la prensa común y, en especial, se ha intensificado el control de medios digitales bajo el llamado “autoritarismo digital”. Siguiendo el modelo de China se han generado instituciones públicas para vigilar, censurar y controlar los discursos en Internet.
3. **Derechos de migrantes y refugiados.** El derecho de asilo, de protección y no discriminación a migrantes resulta cada vez más complicado y ocho democracias muestran haber disminuido la libertad y derechos que protegen en este aspecto por tres años consecutivos. Cada vez más gobiernos persiguen a expatriados, exiliados y miembros de la diáspora opositora de su país en el resto del mundo. Uno de los elementos más preocupantes es el aumento de las “limpias por etnia” cuya tendencia crece en muchos países (ejemplo: China y los Uighurs -musulmanes- que han sido detenidos y llevados a “campos de reeducación”).

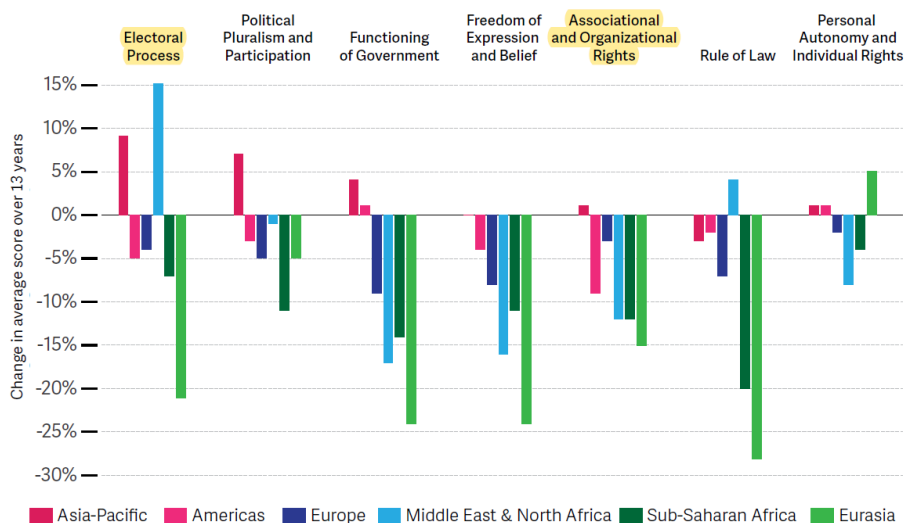
Gráfica 2. Cambios en las subcategorías por región (p. 7 del informe).<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Nuevamente este argumento se basa en la métrica generada por *Freedom House* y su análisis de las condiciones políticas y sociales de 142 países.

<sup>6</sup> Para conocer los cambios por país, se sugiere revisar la página 16 del documento original. Durante los últimos 13 años, *Freedom House* ha registrado una disminución de libertades constante. Los países que favorecen la libertad han superado a los que la han disminuido en términos generales. Sin embargo, en el periodo de 2005 a 2018 todas las regiones han tenido una disminución en sus libertades con excepción de Asia Pacífico. Los países que transitaron a la democracia en 1988 han disminuido hasta en 11 puntos dichos derechos. Las más afectadas son: 1) el estado de derecho, por ejemplo, la libertad de expresión ha sufrido rezagos y más vigilancia gubernamental; y 2) el funcionamiento de gobierno, particularmente sobre la eficacia y transparencia de los procesos electorales.

The 13 years of decline have affected all regions and *Freedom in the World* subcategories.



## BREAKTHROUGHS AND MOVEMENTS FOR JUSTICE

A pesar de esta constante, también hay cinco países con un cambio positivo durante 2018: Angola, Armenia, Ecuador, Etiopía y Malasia. En todos ellos se modificaron las condiciones políticas que favorecían a grupos de élite que mantenían la corrupción, impunidad y modificaban las reglas a su favor. Estos ejemplos muestran que para mantener la democracia se requiere de voluntad y deseo de aplicar sus principios. Es insuficiente con que existan instituciones democráticas para que se proteja este tipo de régimen y arroje los resultados esperados.

## REGIONAL TRENDS

Se hace una comparación regional del estado de la democracia por habitantes y por país.

Cuadro 1. Análisis de la región y nivel de democracia conforme a población (pp. 9-14).

Región (población total)	2018: características de la región	Libres	Parcialmente libres	No libres
Asia Pacífico (4.1 millar de habitantes)	Influencia militar y persecución de minorías	39 % (un millar 599 mil habitantes)	21 % (861 mil habitantes)	40 % (un millar 640 mil habitantes)
América (un millar de habitantes)	Crisis migratoria y elección de líderes populistas	69 % (690 mil habitantes)	26 % (260 mil habitantes)	5 % (50 mil habitantes)
Euroasia (291 mil 800 habitantes)	Avances en Armenia y endurecimiento de reglas autoritarias en el resto de los países	0 % (ningún habitante)	20 % (58 mil 360 habitantes)	80 % (233 mil 440 habitantes)
Europa (625 mil 100 habitantes)	Líderes antidemocráticos minan instituciones clave	83 % (518 mil 833 habitantes)	4 % (25 mil 004 habitantes)	13 % (81 mil 263 habitantes)
Medio Oriente y Norte de África (442 mil 800 habitantes)	Aumenta la represión y se desestabiliza la democracia	4 % (17 mil 712 habitantes)	13 % (57 mil 564 habitantes)	83 % (367 mil 524 habitantes)
África Subsahariana (1.1 millar habitantes)	Apertura histórica equilibrada y restricciones crecientes en otros países de la región	11 % (121 millones habitantes)	50 % (550 millones habitantes)	39 % (429 millones habitantes)

Cuadro 2. Análisis de la región y nivel de democracia por país (pp. 9-14).

Región (población total)	Libres	Parcialmente libres	No libres
Asia Pacífico (39 países)	46% (18 países)	21% (8 países)	33% (13 países)
América	66 %	26 %	8 %

<b>(35 países)</b>	<b>(23 países)</b>	<b>(9 países)</b>	<b>(28 países)</b>
Euroasia <b>(12 países)</b>	0 % <b>(ningún país)</b>	42 % <b>(5 países)</b>	58 % <b>(7 países)</b>
Europa <b>(42 países)</b>	81 % <b>(34 países)</b>	17 % <b>(7 países)</b>	2 % <b>(1 país)</b>
Medio Oriente y Norte de África <b>(18 países)</b>	11 % <b>(2 países)</b>	22 % <b>(4 países)</b>	67 % <b>(12 países)</b>
África Subsahariana <b>(49 países)</b>	18 % <b>(9 países)</b>	43 % <b>(21 países)</b>	39 % <b>(19 países)</b>

## THE STRUGGLE COMES HOME

### US FREEDOM IN DECLINE

La intensa polarización política, el declive de la movilidad económica, la influencia de intereses particulares externos y la falta de reportajes documentados y factuales son problemas que afectan la democracia en los Estados Unidos desde antes 2017 y la elección del presidente Donald Trump a la Casa Blanca.

La recuperación de metadatos de medios de comunicación tradicionales y redes sociales en Estados Unidos ocurre desde la administración de George W. Bush y muestran un ejemplo de cómo se ha mermado la libertad de expresión. El presidente Trump ha ayudado a mermar los valores democráticos, así como el Congreso al no limitar al poder ejecutivo en diversas áreas. Si se compara a todos los países que tienen más de 20 millones de habitantes y que siempre han estado en la categoría de “libre” según *Freedom House*, Estados Unidos es el país democrático consolidado con el valor más pequeño de libertad para 2018.

### ASSAILING THE RULE OF LAW

Con sus asegunes, Estados Unidos ha mantenido su respeto por el Estado de Derecho. Sin embargo, la actual administración se muestra hostil ante las cortes (ejemplos: decisión del Noveno Circuito sobre políticas de migración musulmana y el presidente ha llamado a investigar a sus opositores y críticos por el Departamento de Justicia). Estas aseveraciones por el presidente logran debilitar al poder judicial ya que los ciudadanos pierden confianza en él.

## DEMONIZING THE PRESS

Trump ha llamado a los medios de comunicación que lo critican “enemigos del pueblo”. Este es el tipo de comentarios que ha deteriora la confianza en las investigaciones de los medios de comunicación y disminuye su poder para exigir la rendición de cuentas.

## SELF-DEALING AND CONFLICTS OF INTEREST

La corrupción merma la democracia ya que cuando los gobernantes no cumplen con las reglas y mantienen conflictos de interés, los ciudadanos no confían en el sistema y dejan de cumplir las reglas (desde pagar impuestos hasta obedecer las leyes en general).

## ATTACKING THE LEGITIMACY OF ELECTIONS

La credibilidad electoral es una base fundamental de la democracia y el presidente Trump acusó a los demócratas y electores de fraudulentos antes de ser electo. Mermar la credibilidad de este ámbito pone en riesgo las instituciones y la confianza en ellas. Además, Trump no muestra interés por resolver problemas como la distritación electoral (gerrymandering) y la participación de oficiales con claras preferencias políticas en las definiciones distritales.

## THE THREAT TO AMERICAN IDEAL ABROAD

El 71 % de los estadounidenses están de acuerdo con defender las libertades y derechos democráticos en el exterior, pero el poder ejecutivo actual no muestra interés por realizar estas actividades. De hecho, las actividades de Trump con el exterior parecen favorecer los valores contrarios a la democracia y entablar alianzas con autocracias.

## NEITHER DESPAIR NOR COMPLACENCY

El autor llama a que los estadounidenses reclamen a sus representantes dentro del Congreso a supervisar con más detalle las actividades del poder ejecutivo. Argumenta que, aunque los valores democráticos son resilientes requieren de apoyo y defensa para evitar que se pierdan.

## RECOMMENDATIONS FOR DEMOCRACIES

El ataque a la democracia es una realidad, en particular a las instituciones como el poder judicial, los medios de comunicación y los mecanismos electorales. Por ello se debe buscar fortalecer los valores de la democracia y protegerlos en todo el mundo, tanto en el ámbito público como en el privado. Por eso especifica una serie de acciones a realizar desde el gobierno y desde el sector privado para llevar a cabo la defensa de los valores y libertades democráticos.

## STRENGTHENING AND PROTECTING CORE VALUES IN ESTABLISHED DEMOCRACIES

- Fomentar el respeto a las instituciones judiciales y los debidos procesos.
- Invertir en educación cívica.
- Evitar que los gobiernos extranjeros tengan influencia sobre los agentes públicos.
- Invertir en infraestructura que salvaguarde las elecciones.
- Solicitar a las compañías de redes sociales que reporten campañas de desinformación y propaganda propiciadas por países e intereses extranjeros.
- Crear o reforzar alianzas con otras democracias, así como con las instituciones multilaterales.
- Denunciar abusos de instituciones internacionales.
- Fomentar y proteger a los periodistas y la libertad de prensa.
- Imponer sanciones a individuos y entidades que sean corruptos y violen los derechos humanos.
- Fortalecer los valores democráticos al otorgar programas de apoyo internacional.

## RECOMMENDATIONS FOR THE PRIVATE SECTOR

La realidad se ha visto afectada por las nuevas tecnologías y la rapidez de los medios de comunicación actual. Esto hace que el debate público sea mucho más expedito y tenga muchas más aristas. Las empresas de redes sociales y de tecnología en esta realidad tienen una mayor importancia en el debate público, por ello se sugiere que:

- Se adhieran a los principios de la guía de Naciones Unidas sobre Negocios y Derechos Humanos
- Utilizar expertos para contrarrestar el estado de censura propagado por China y proteger al público.