

El Estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019¹

INSTITUTO INTERNACIONAL PARA LA DEMOCRACIA Y LA ASISTENCIA ELECTORAL²

Este documento hace una evaluación de la democracia en el mundo retomando indicadores de cinco atributos y les otorga un puntaje entre 0 y 1 para valorar si están más cerca de un régimen autocrático (0) o de uno democrático (1). De esta forma se hace un análisis de la democracia y su calidad en el mundo, así como los distintos aspectos relevantes de cada región. Hace un énfasis particular en América del Norte y América Latina y el Caribe para distinguir cómo se observa la democracia en los regímenes más antiguos (América del Norte) y los que se democratizaron durante la tercera ola (América Latina y el Caribe).

CONTENIDO

El estado de la democracia en el mundo.....	3
Introducción.....	3
Capítulo 1: marco conceptual.....	3
Cobertura regional y nacional.....	4
Capítulo 2: tendencias mundiales.....	5
Tendencias democráticas alentadoras: avances y oportunidades.....	5
El número de democracias sigue aumentando.....	5
El progreso democrático continúa en todo el mundo.....	5
La democracia ha demostrado ser resiliente a lo largo del tiempo.....	5
La democracia como facilitadora del desarrollo sostenible.....	6
Tendencias democráticas preocupantes: problemas.....	7
El desempeño democrático sigue siendo débil.....	8
Las democracias siguen siendo frágiles en algunos contextos de transición.....	8
La erosión democrática va en aumento.....	8
Se observan cada vez más señales de retroceso democrático.....	9

¹ Síntesis elaborada por: **Jimena Alvarez Martínez**

² IDEA Internacional (2019): *El estado de la democracia en el mundo. Confrontar los Desafíos, Revivir la Promesa*. Accesible en: <https://www.idea.int/publications/catalogue/global-state-of-democracy-2019?lang=en> (consulta: 11 diciembre 2019).

Algunas democracias son cada vez más híbridas	9
Siguen existiendo regímenes no democráticos, los cuales profundizan su autocracia	9
El espacio cívico se está contrayendo.....	9
Los progresos en otros aspectos esenciales de la democracia han sido lentos	10
El populismo vuelve a aumentar.....	10
Los principios electorales se distorsionan cada vez más con fines no democráticos.....	10
Capítulo 3: Principales conclusiones regionales.....	12
Conclusiones regionales de África y Medio Oriente	12
África.....	12
Oriente medio.....	12
Conclusiones regionales de Asia y el pacífico	13
Asia y el Pacífico.....	13
Conclusiones regionales de Europa.....	14
Europa	14
Capítulo 4: consideraciones para la formulación de políticas	15
Capítulo 5: El estado de la democracia en las Américas	17
América Latina y el Caribe y los Objetivos de Desarrollo Sustentable	17
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas	17
ODS 5: Igualdad de género.....	17
Evolución positiva	17
Retos para la democracia en la región.....	18
El estado de la democracia en América Latina y el Caribe	19
Visión general de los Índices de El estado de la democracia en el mundo: América Latina y el Caribe.....	19
El estado de la democracia en América del Norte	21
ODS 16: paz, justicia e instituciones sólidas.....	21
ODS 5: igualdad de género	21
Visión general de los Índices dE AMÉRICA del NORTE	22

EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO

INTRODUCCIÓN

Las democracias no han logrado cumplir con las expectativas que generaron en su momento y, de hecho, las nuevas democracias han resultado débiles por los recursos limitados. Además, democracias más antiguas también han desencantado a sus ciudadanos al no poder garantizar un desarrollo económico y social que realmente sea equitativo y sostenible. Esta desilusión o descontento ha favorecido que líderes populistas, quienes limitan intencionalmente el espacio cívico y debilitan el control constitucional sobre la autoridad del poder ejecutivo, ocupen espacios en el poder. Todavía ocurren nuevas transiciones a la democracia (Gambia 2017, Etiopía 2018, Armenia y Malasia en 2018).

Sin embargo, la visión hacia la democracia es negativa por la falta de responder a las demandas ciudadanas contra corrupción, mejorar igualdad de género, reducir desigualdades sociales, políticas y económicas o producir un crecimiento económico y laboral sustantivo. Aun así, los regímenes híbridos y no democráticos no resuelven mejor estos problemas de políticas públicas y, de hecho, las democracias favorecen más soluciones a estos problemas al favorecer el acceso al poder político de forma más igualitaria, disminuir corrupción, tener más bienestar básico, o favorecer la consolidación de negocios.

Este estudio retoma las conclusiones de 2017 sobre la democracia y su resiliencia para identificar el reto que implica lograr una mejor calidad de este tipo de arreglos. Para reflejar este reto, se retoma la situación de la democracia en las distintas regiones del mundo.

CAPÍTULO 1: MARCO CONCEPTUAL

IDEA cuenta con un índice cuantitativo para medir la democracia y su avance desde 1975 en los países, subregiones y regiones del mundo. El índice otorga valores entre 0 y 1 para definir el desempeño democrático (0 = desempeño más bajo y 1 = más alto). Sin embargo, la comparación es respecto a distintos atributos y no se hace una valoración global del desempeño que enliste las mejores democracias.

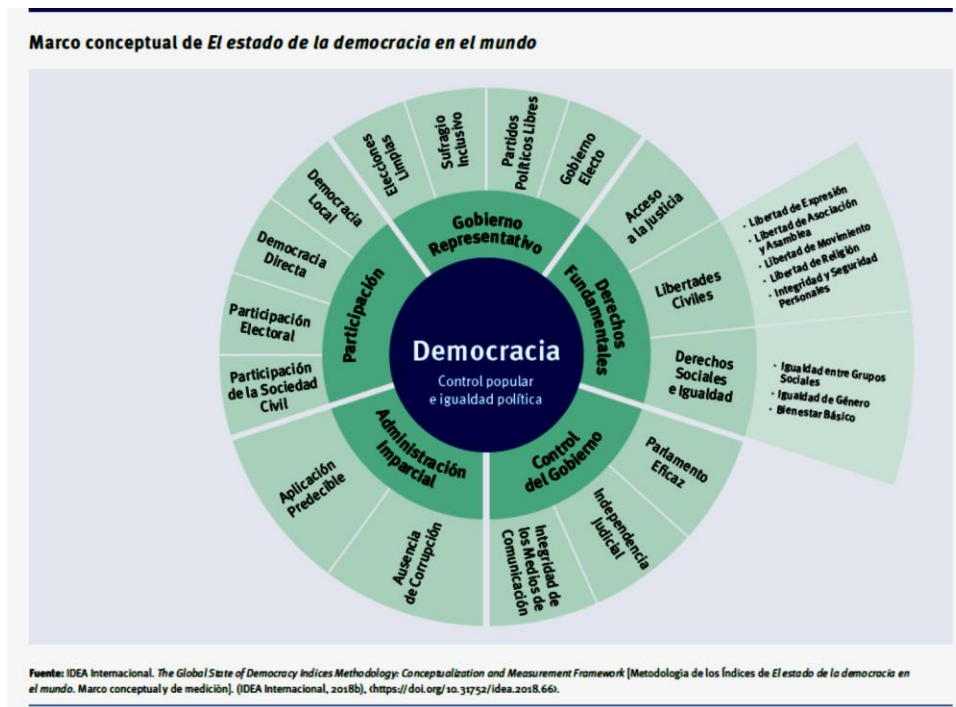
La intención del índice es identificar si 158 países son democracias, regímenes no democráticos o híbridos e identificar el desempeño en cinco atributos distintos, que se conforman por 16 subatributos y 97 indicadores. El índice creado se llama “El estado de la democracia en el mundo”. Los atributos analizados son:

1. **Gobierno representativo:** medida de acceso al poder político de forma libre, equitativa, mediante elecciones competitivas, inclusivas y periódicas.
 - o Entre sus subatributos se encuentran: elecciones limpias, sufragio inclusivo, partidos políticos libres y gobierno electo.

2. **Derechos fundamentales:** respeto a las libertades civiles y acceso a recursos para participación efectiva en procesos políticos.
 - Entre sus subcomponentes están: libertad de expresión, libertad de asociación y asamblea, libertad de religión e igualdad entre grupos sociales y género.
3. **Control de Gobierno:** mide el control real al que se somete el poder ejecutivo.
 - Entre sus subatributos están: parlamento eficaz, independencia judicial e integridad de medios de comunicación.
4. **Administración imparcial:** medida en que las decisiones políticas se aplican de forma justa, predecible y, por lo tanto, siguen el Estado de Derecho.
 - Entre sus subatributos están: ausencia de corrupción y aplicación predecible.
5. **Participación:** mide la participación ciudadana formal e informal.
 - Entre sus subatributos están: participación de la sociedad civil, electoral, democracia directa y democracia local.

COBERTURA REGIONAL Y NACIONAL

Los índices se han elaborado para los años 1975 a 2015 y se actualizan anualmente. Corresponden a 158 países, pero se excluyeron aquellos con una población menor a un millón de habitantes por la disponibilidad desigual de datos. Se divide en seis regiones el informe: África, América Latina y el Caribe, América del Norte, Asia y el Pacífico, Europa y Medio Oriente e Irán.



CAPÍTULO 2: TENDENCIAS MUNDIALES

Tendencias de 2013 a la fecha (corto plazo) y de los últimos 40 años (1975-2018). Democracia ha demostrado ser resiliente a lo largo del tiempo, al ofrecer mejores condiciones para el desarrollo sostenible que los otros dos tipos de regímenes.

Tendencias democráticas alentadoras: avances y oportunidades

EL NÚMERO DE DEMOCRACIAS SIGUE AUMENTANDO

El mundo hoy es más democrático que nunca al contar con 97 países que están en este rubro. En 1975 solo 26 países eran democracias y para 2018, son 62. Esto refleja que del 36 % de la población mundial que en el 75 vivía en democracia, para 2018 ya representan el 57 %.

Además, 72 % de las democracias que existen en 2018 se establecieron después de 1975. De estas $\frac{3}{4}$ partes de esas democracias se establecieron durante la “tercera ola de democratización” temprana (antes del año 2000) y $\frac{1}{4}$ parte en el periodo del año 2000 al 2018. El 28 % de las democracias establecidas antes de 1975 se han mantenido hasta hoy, excepto por Sri Lanka y Venezuela.

Para 2018, todas las regiones del mundo tienen democracias: en América del Norte son el 100 % de los regímenes, en Europa el 92%, en América Latina y el Caribe el 86 %, en Asia y el Pacífico el 50 %, en África 41 % y solo 17 % en Oriente Medio. Además, existe mucha variación de la presencia si se hace un análisis por subregiones (p. e. América del Sur el 90 % de los países son democráticos, América Central el 86 % y en el Caribe solamente son el 80 %).

La forma en que se manifiesta la democracia varía en 23 patrones de los 97 países identificados como tal para 2018. Sin embargo, tan solo el 22 % de las democracias están en un alto desempeño en los cinco atributos analizados, mientras que 56 democracias tienen una variación de en qué atributo se desempeñan mejor y se observan 21 pautas. En tan solo 20 democracias se observa un desempeño medio en todos los atributos.

EL PROGRESO DEMOCRÁTICO CONTINÚA EN TODO EL MUNDO

El número de democracias sigue aumentando, entre 2008 y 2018 se pasó de 90 a 97 democracias, lo que no apoya la hipótesis de una democracia “invertida” como argumentan algunos. Demandas propias de las democracias se están extendiendo a países que nunca han tenido este tipo de régimen. Por ejemplo, las protestas en Argelia, Egipto, Rusia y Sudán en 2019 son muestra de que las aspiraciones democráticas también se expresan en contextos híbridos o no democráticos.

LA DEMOCRACIA HA DEMOSTRADO SER RESILIENTE A LO LARGO DEL TIEMPO

El 81 % de las democracias del mundo se han mantenido de forma ininterrumpida desde 1975 o desde su consolidación democrática. De las 28 democracias establecidas antes de 1975, sólo dos países han tenido interrupciones democráticas (Sri Lanka y Venezuela). De las democracias

establecidas después de 1975, 64 % ha mantenido su estatus democrático de forma ininterrumpida. Más del 56 % de las democracias que han experimentado una ruptura parcial o total del régimen democrático han regresado a la democracia.

LA DEMOCRACIA COMO FACILITADORA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

IDEA Internacional considera a la democracia como una aspiración humana universal y una meta que vale la pena perseguir debido a su valor intrínseco para las sociedades. Además, se encuentra que tiene un valor instrumental por facilitar un desarrollo sostenible. Por ello es importante analizar cuándo, cómo y en qué contextos la democracia puede favorecer situaciones sociales, económicas y ambientales sostenibles.

Resulta claro que esa realidad no responde en exclusiva al tipo de régimen de un país, pero sí es una de las variables que puede favorecer este tipo de desarrollo sostenible. De hecho, la relación que existe entre democracia y desarrollo sostenible puede describirse porque los regímenes democráticos tienen mejor desempeño que los híbridos y no democráticos en distintos aspectos. Por ejemplo, todos los países que se valoraron con un buen desempeño de “Derechos fundamentales” son regímenes democráticos.

TABLA 2.1

Puntuación media por tipo de régimen y aspecto de la democracia, 2018

Aspecto	Puntuación media según los Índices de <i>El estado de la democracia en el mundo</i>		
	Democracias (n=97)	Regímenes híbridos (n=28)	Regímenes no democráticos (n=32)
Derechos Fundamentales	0.69	0.50	0.37
Igualdad de Género	0.64	0.51	0.44
Bienestar Básico	0.68	0.50	0.57
Ausencia de Corrupción	0.54	0.37	0.30
Índice de Desarrollo Humano (PNUD)	0.74	0.62	0.66

Notas: Las cifras del índice de desarrollo humano son a partir de 2017 y no se incluyen en el conjunto de datos de los Índices de *El estado de la democracia en el mundo*. Las celdas verdes denotan la puntuación media más alta.

Fuentes: IDEA Internacional, Índices de *El estado de la democracia en el mundo* (2019a), <<http://www.idea.int/gsod-indices>>; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Human Development Index [Índice de desarrollo humano], 2018, <<http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>>.

De forma particular:

- a) **Igualdad de Género:** sólo un país no democrático (Ruanda) obtuvo un valor alto en este rubro, mientras que tres democracias tienen un puntaje bajo (Iraq, Papúa Nueva Guinea y Turquía). Además, la mitad de los regímenes no democráticos obtuvieron muy bajos valores en este ámbito.
- b) **Bienestar básico y desarrollo humano.** Para niveles de nutrición, alfabetización, igualdad sanitaria, etc. los regímenes democráticos (48 %) obtuvieron altos niveles, mientras que regímenes no democráticos solo 28 % tuvo buen rendimiento en esta variable y los híbridos solo en el 11 % de los casos.
- c) **Ausencia de corrupción.** Solo uno de los países híbridos y ninguno de los no democráticos presenta un buen valor en este criterio. En cambio, solo ¼ de las democracias obtuvieron valores bajos y se consideran con altos índices de corrupción.

Además, las democracias con un alto desempeño en el atributo de gobierno representativo también muestran mayores tasas de crecimiento del PIB en el largo plazo. Las democracias ofrecen mejores condiciones para la actividad empresarial. De acuerdo con la valoración, la puntuación media de las democracias en este rubro es de 67 (según el Banco Mundial), frente al 53 de regímenes híbridos y 54 de no democráticos.

TENDENCIAS DEMOCRÁTICAS PREOCUPANTES: PROBLEMAS

A pesar de estas buenas noticias sobre la democracia y su avance, así como el vínculo que tienen con otros ámbitos para mejorar la situación de las personas y su calidad de vida, también existen algunos elementos que han erosionado las democracias y que se deben rescatar. Por ejemplo, se identifican algunos problemas como la pérdida de calidad democrática tanto en las democracias más antiguas como en las de la tercera ola. En especial, se identifica un problema para cumplir con las expectativas de los ciudadanos.

EL DESEMPEÑO DEMOCRÁTICO SIGUE SIENDO DÉBIL

Las democracias que tienen un desempeño bajo en más de un atributo se caracterizan como “democracias débiles” y cada vez son más, en el último decenio han aumentado de 20 a 25 % las democracias que obtienen estos bajos puntajes. África es la región con mayor proporción de este tipo de democracias, pero también existen democracias débiles en las demás regiones: 4 en América Latina y el Caribe, 4 en Europa, 3 en Asia y Pacífico, y 2 en Medio Oriente. Además, los resultados bajos ocurren en variables relacionadas con la atribución de “Derechos Fundamentales”, en especial, igualdad entre grupos sociales, participación de la sociedad civil y participación electoral.

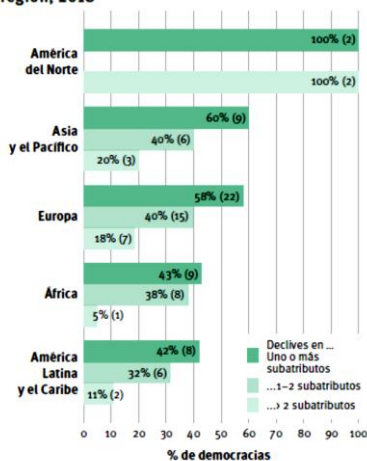
LAS DEMOCRACIAS SIGUEN SIENDO FRÁGILES EN ALGUNOS CONTEXTOS DE TRANSICIÓN

El 36 % de los países que se conformaron como democracias después de 1975 han experimentado un estado de fragilidad democrática y rupturas parciales a la democracia e incluso totales. Esto se identifica con la llamadas “segundas transiciones” que han ocurrido en varias de las democracias de la tercera ola y ocurrieron entre 2007 y 2018. Algunos ejemplos son: Sri Lanka (2015), Haití (2016), Gambia (2017) y Líbano (2018).

La mayoría de los países que sufrieron rupturas parciales o totales de la democracia solo experimentaron uno de estos episodios. La mayoría han regresado a regímenes democráticos. África es la región con el número más alto de democracias frágiles, pero todas las regiones tienen al menos a una democracia frágil. 12 de 18 democracias débiles que han sufrido rupturas y retornos, muestran un desempeño débil en distintos ámbitos del análisis.

LA EROSIÓN DEMOCRÁTICA VA EN AUMENTO

Porcentaje de países con erosión democrática por región, 2018



La erosión democrática se entiende como el declive estadísticamente significativo de al menos uno de los subatributos a lo largo de cinco años. Esta erosión ha registrado un aumento en las últimas cuatro décadas, en especial, se duplicó en la última década. De hecho, el 15 % de las democracias presentó una disminución en tres o más atributos y la mitad presentó disminución en al menos un atributo.

La mitad de la población mundial vive en un país que ha sufrido erosión en el régimen democrático en los últimos cinco años. Las regiones con una mayor proporción de democracias que se están erosionando son América del Norte, Asia y el Pacífico, y Europa.

De hecho, en 2014 los países que presentaban declive en el atributo de “Derechos fundamentales” superó a aquellos que habían mejorado en dicho atributo. Las democracias con alto desempeño se han reducido a la mitad desde 1980 a 2018. Esto

significa que es mayor el número de democracias cuya calidad ha disminuido que el aumento del número de países democráticos en ese periodo.

El declive de las democracias ha ocurrido en sectores relacionados con la vida cívica (elecciones, libertades, independencia y fortaleza institucional). De hecho, la mayoría en 2018 tienen valores menores a los que presentaron en 1990.

SE OBSERVAN CADA VEZ MÁS SEÑALES DE RETROCESO DEMOCRÁTICO

El retroceso democrático es una forma de erosión, en la cual se debilita la división de poderes de forma intencional y se restringen más las libertades civiles. En 2018 había 10 países en retroceso democrático: Filipinas, Hungría, India, Nicaragua, Pakistán, Polonia, Rumania, Serbia, Turquía y Ucrania. Venezuela representa el caso más drástico de este retroceso.

Los retrocesos democráticos son más comunes cuando hay gobiernos populistas; los países tienen mayor apertura comercial internacional; y los gobiernos con bajo nivel de apoyo popular y sociedad polarizada. Los países que obtienen alta valoración en los subatributos de **parlamento eficaz** y **participación de las OSC** muestran menor probabilidad de caer en ese retroceso.

ALGUNAS DEMOCRACIAS SON CADA VEZ MÁS HÍBRIDAS

En las últimas cuatro décadas ha aumentado la proporción de regímenes híbridos y más de la mitad están en África. Estos regímenes híbridos no son un proceso de transición a la democracia sino más una tendencia a quedarse en dicho tipo de organización. Pese a esta situación dos regímenes híbridos transitaron a democráticos en 2018: Armenia y Malasia. Como es de esperarse, la transformación de democracia a un régimen híbrido se asocia con democracias que presentan características de débiles y frágiles.

SIGUEN EXISTIENDO REGÍMENES NO DEMOCRÁTICOS, LOS CUALES PROFUNDIZAN SU AUTOCRACIA

38 % de los países siguen siendo regímenes híbridos o no democráticos. Sin embargo, los no democráticos han disminuido de 68 a 20 por ciento en las últimas décadas. El 28 % de las personas sigue viviendo en regímenes no democráticos que limitan sus libertades. Además, 18 de los 32 países no democráticos han persistido en ese régimen a lo largo del tiempo. Es decir, nunca han sido democracias. De hecho, el 73 % de los regímenes híbridos y no democráticos siempre han sido dicho tipo de arreglos y nunca han sido democracias. Aunque en los últimos diez años ha habido avances en algunos de estos países en la valoración de sus subatributos, la mayoría de los regímenes en estos supuestos se han vuelto cada vez más restrictivos.

EL ESPACIO CÍVICO SE ESTÁ CONTRAYENDO

La expansión democrática mundial de las últimas cuatro décadas ha permitido la transformación del espacio cívico en todas las regiones del globo. La transformación ha ocurrido por las redes sociales y su impacto. Sin embargo, hay dos cuestiones importantes que también han afectado la forma del espacio cívico: se ha contraído este espacio en varios países y se han fomentado

valores incívicos dentro de la sociedad civil. De hecho, todos los regímenes han registrado disminución en el espacio cívico, el cual se conforma de los subatributos relacionados con: Libertades Civiles, Integridad en los Medios de Comunicación y Participación de la Sociedad Civil.

En Europa, que tiene los valores más altos en este rubro, también se ha visto el detrimento del espacio público. En particular sobre “Libertades civiles” e “Integridad en los medios de comunicación”, este último es más común en el resto de las regiones.

LOS PROGRESOS EN OTROS ASPECTOS ESENCIALES DE LA DEMOCRACIA HAN SIDO LENTOS

En las últimas cuatro décadas ha sido lento el avance con relación a: la reducción de la corrupción, el avance en la Igualdad de Género, el aumento de Igualdad entre los Grupos Sociales y el fortalecimiento de la Independencia Judicial.

La peor caída ha sido la de la ausencia de corrupción. En 1975 solo el 9 % de las democracias presentaban altos niveles de corrupción, mientras que para 2018 ya era el 25 %.

Por su parte, la igualdad de grupos sociales solo ha aumentado un 10 %, lo que representa el penúltimo lugar de avance de los subatributos en el índice. Similar a lo que se observa para independencia judicial, cuyo aumento en 43 años solo ha sido del 15 %. Con este avance, serían necesario 46 años más para poder observar una paridad de género en todos los parlamentos de regímenes democráticos.

EL POPULISMO VUELVE A AUMENTAR

A falta de respuestas y capacidad de los partidos tradicionales para resolver problemas económicos y sociales, las personas han optado por soluciones extremas que ponen a los partidos radicales (de izquierda y derecha) cada vez más en la toma de decisiones. Además, los actores populistas muestran falta de respeto por las instituciones que garantizan la rendición de cuentas que revisan al gobierno, protegen el pluralismo político y constituyen la democracia liberal. Los factores que movilizan hacia el populismo varían de país en país pero se pueden observar dos tendencias: falta de soluciones políticas y falta de soluciones económicas. En lo político se observa: crisis de representación, descenso en militantes de partidos, mayor individualismo, fragmentación social, polarización que intensifican las redes sociales. En lo económico están: transformación del mercado laboral por nuevas tecnologías, disparidad económica, globalización y pérdida de control nacional sobre temas claves. Si se comparan los gobiernos no populistas con los populistas, se observa que los no populistas tienen peor desempeño y reducen la calidad democrática.

LOS PRINCIPIOS ELECTORALES SE DISTORSIONAN CADA VEZ MÁS CON FINES NO DEMOCRÁTICOS

El 62 % de los países en el mundo celebra elecciones limpias, justas y competitivas. Más de la mitad (59%) de las democracias tienen un desempeño alto en Elecciones Limpias. Pese a ello, numerosos regímenes no democráticos usan esta forma para legitimarse interna y externamente.

Aunque muchos regímenes logran superar los retos técnicos y tienen una transición ordenada al poder, existen casos cuando ambos factores terminan por hacer increíbles los procesos electorales y terminan por destruir el régimen democrático débil que existía. Por ejemplo Kenia (2017); Iraq, la República Democrática del Congo y Venezuela (2018); Nigeria, Turquía y Bolivia (2019). Ante esta situación, es clave que se garanticen procesos electorales sólidos en leyes claras para democracias nacientes. Parte de esto significa buscar una normativa rigurosa en redes sociales.

ÁFRICA

Evolución positiva

1. África es la segunda región de mayor expansión democrática desde 1975. Para 2018 el 41 % de los regímenes de la región son democráticos.
2. La mayoría de los países en África tienen un desempeño medio en “Gobierno Representativo” aunque solo uno es alto (Mauricio).
3. Las aspiraciones democráticas en África siguen siendo fuertes.
4. Las libertades civiles son uno de los indicadores más sólidos en la región y es más alto en la subregión occidental y del sur del continente.
5. En toda África, las elecciones son la norma y no la excepción. Solo Eritrea, Libia, Somalia y Sudán del Sur no celebran elecciones limpias y con sufragio efectivo.
6. Túnez es el país con mejores avances y se encuentra en el 25 % de los países con una mejora en 7 de 16 indicadores.

Retos para la democracia en la región

1. 22 % de los países de la región siguen sin ser democráticos (11 países africanos no democráticos) y son la región con mayor número de países híbridos.
2. Los procesos electorales en África son deficientes.
3. Muchos de los países siguen sufriendo guerras civiles y conflictos armados.
4. No se ha logrado la Igualdad de Género por muchos motivos (poder político y acceso socioeconómico, principalmente).
5. A pesar de la democratización, han caído varios regímenes en retrocesos. Por ejemplo Egipto y su cada vez más autocrático comportamiento.
6. La Independencia Judicial es uno de los elementos más débiles, junto con los altos niveles de corrupción que tiene el continente.

ORIENTE MEDIO

Evolución positiva

1. Iraq y Líbano son los únicos países de la región que son democráticos. Iraq es una democracia débil y Líbano frágil.

Retos para la democracia en la región

1. Los levantamientos de 2010 y 2011 parecían traer mayor democratización pero no ocurrieron las transiciones.

2. Iraq parece ser una democracia resiliente pues pese a la debilidad institucional, no ha caído de regreso a un régimen híbrido.
3. Mejoras menores en Igualdad de Género: Iraq introdujo cuotas para mujeres en el legislativo y en Arabia Saudita se han introducido cuotas para nombrar mujeres en el Consejo Consultivo.
2. Oriente Medio es la región menos democrática del mundo (solo 2 de 12 países).
3. De los 10 países no democráticos 6 nunca han sido democráticos ni híbridos y 4 han pasado solo por etapas híbridas. Hay resiliencia en la región por este tipo de regímenes.

CONCLUSIONES REGIONALES DE ASIA Y EL PACÍFICO

ASIA Y EL PACÍFICO

Evolución positiva

1. Se han duplicado las democracias de 7 a 15 de 1975 a 2018.
2. Las democracias más antiguas han sido resilientes: Australia, India, Japón, Nueva Zelanda y Papúa Nueva Guinea.
3. Taiwán y Corea del Sur son los dos países con mayor avance democrático de la tercera oleada de democratización temprana (1975 a 2000).
4. Los atributos de los países democráticos en la región están principalmente en un desempeño medio y para las cinco democracias antes mencionadas tienen varios subatributos con un alto valor.

Retos para la democracia en la región

1. 50 % de los países de la región no cuentan con gobiernos elegidos democráticamente. Recientemente algunos se consolidaron como no democráticos (Camboya 2018).
2. Las democracias de la región tienen un débil desempeño y son frágiles. Filipinas, Nepal y Sri Lanka han tenido interrupciones no democráticas.
3. Más de la mitad de las democracias en esa región sufren erosión democrática. El declive y el número de los atributos que lo sufren es muy alto.
4. Varias de las democracias de la región han regresado a regímenes híbridos (Bangladesh 2014, Pakistán 2018 y Tailandia 2014 a 2019).
5. La protección a los derechos humanos es deficiente.
6. Es deficiente el avance en Igualdad de Género comparado con el resto del mundo, en particular porque no se favorece mayor participación política de las mujeres.
7. Hay una constante amenaza a los poderes judiciales y las autoridades electorales en la región.
8. Casi la mitad de todos los países siguen padeciendo altos niveles de corrupción.

9. Se ha buscado disminuir o socavar la libertad de expresión, de los medios de comunicación y el espacio cívico. Además, hay varios indicios de amenazas a la libertad de asociación.

CONCLUSIONES REGIONALES DE EUROPA

EUROPA

Evolución positiva

1. Es la segunda región más democrática del mundo (93 % de sus países son democracias).
2. La mayoría de las democracias de la tercera ola están en Europa.
3. De las 21 democracias en el mundo que presentan un alto valor en sus cinco atributos, 14 están en Europa.
4. Cada vez más mecanismos de democracia directa se incluyen en países como Dinamarca, Finlandia, Letonia y Reino Unido.
5. Armenia es el único país que pasó de un régimen híbrido a uno democrático en 2018.

Retos para la democracia en la región

1. La calidad de la democracia en la región ha disminuido en los últimos 10 años.
2. 56 % de los países democráticos europeos sufren de erosión.
3. Malestar generalizado contra partidos tradicionales que favorece nuevos partidos populistas, extremistas y antisistema.
4. Europa ha experimentado una alta oleada de populismo en

CAPÍTULO 4: CONSIDERACIONES PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS

A partir de este análisis, IDEA hace una serie de recomendaciones para la formulación de políticas. Además, retoma la experiencia mundial, regional y nacional que ha obtenido tras casi 25 años de analizar las democracias en el mundo. Las recomendaciones principales que plantea son:

- a) **Defender y salvaguardar la democracia:** para ello recomienda que gobierno, sociedad civil, instituciones políticas y cualquier ciudadano busque ser mucho más preciso en sus evaluaciones de la situación actual de los regímenes democráticos y definir qué aspectos de las instituciones se requieren mejorar para fortalecer el sistema.
- b) **Profundizar la participación política:** incorporar más diversidad de mecanismos para profundizar las prácticas democráticas yendo más allá de las elecciones, en particular, esto lo deben realizar las instituciones de gobierno y los partidos políticos.
- c) **Garantizar que los mecanismos representativos que existan sean inclusivos:** Invertir más en incluir a mujeres, jóvenes, comunidades indígenas, y cualquier otra minoría o grupo marginado.
- d) **Fortalecer instituciones que controlan al poder ejecutivo:** Mejorar los mecanismos que tienen los poderes legislativo y judicial, así como los medios de comunicación independientes y pluralistas para lograr que los ejecutivos no menoscaben las libertades y derechos fundamentales de los ciudadanos.
- e) **Mejorar transparencia e integridad en las instituciones políticas:** lograr que los mecanismos de rendición de cuentas sean eficaces y atiendan desigualdades sociales y económicas.
- f) **Mejorar transparencia en las finanzas públicas:** aplicar un enfoque holístico e integral contra la corrupción que vincule las finanzas políticas con otros grupos de poder o presión que puedan interesarse por mermar la democracia.
- g) **Proteger las instituciones democráticas contra la percepción popular de que no cumplen las expectativas que se tienen de ella:** mostrar que las políticas democráticas sí han llevado a mejoras y que ante las limitantes se pueden modificar. Además, mostrar que los demás regímenes no resuelven de la misma forma esta capacidad de la democracia por mejorar la vida de sus ciudadanos.
- h) **Gobiernos protejan a sus ciudadanos de las crisis económicas y globales:** incluir mecanismos para sobrellevar posibles crisis y, en especial, cuidar a las poblaciones más vulnerables al garantizar trabajos y servicios equitativos.
- i) **Considera la introducción de la tecnología:** para procesos electorales hacer una introducción consciente y análisis claro sobre cómo introducir este mecanismo para no perder legitimidad en los procesos.
- j) **Políticas para aminorar polarización social:** buscar favorecer más a grupos moderados y alcanzar consensos que permitan mejor integración entre los sectores sociales.
- k) **Invertir en educación cívica sobre la democracia y el uso de medios digitales:** fomentar los valores democráticos y el uso de la información disponible vía Internet de forma crítica.

- l) **Asegurar que los procesos e instituciones electorales mantengan su confianza:** destacar los avances de la democracia y resaltar las consecuencias de no seguir este sistema. Reconocer que se trata de un sistema resiliente que aun ante tensiones permite mejores resultados que otros.

CAPÍTULO 5: EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN LAS AMÉRICAS

En este espacio se analizan los retos y avances de la democracia para América Latina y el Caribe, así como para América del Norte.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Retomando dos aspectos de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, existen dos principales Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) que se persiguen en la región:

ODS 16: PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

Después de Europa, es la región con la mayor proporción de indicadores del ODS 16 que han registrado descensos. De los 18 indicadores de El estado de la democracia en el mundo utilizados para medir los avances en la consecución del ODS 16, el 72 por ciento de ellos (es decir, 13 indicadores) han registrado más países con descensos que avances desde su medición en 2015.

En particular, al analizar el desarrollo regional con relación a la violencia y libertades fundamentales, la valoración regional ha disminuido. Únicamente se ha estancado el valor de corrupción. También han disminuido los valores que recibieron: la rendición de cuentas, desigualdad, independencia judicial, parlamento eficaz, partidos políticos libres y participación de las OSC. Por último, se ha registrado una adopción de medidas inclusivas con relación a: elecciones limpias, gobierno electo, participación electoral e igualdad entre grupos sociales, así como una mejora en parlamento eficaz, pero se observa un estancamiento en democracia local.

ODS 5: IGUALDAD DE GÉNERO

América Latina y el Caribe son el tercer lugar, después de América del Norte y Europa, sobre la igualdad de género y la representación política de las mujeres en la región. Sin embargo, en la región ningún país ha avanzado en el ámbito de representación política de las mujeres y Brasil es el país que más ha descendido respecto a ese indicador.

EVOLUCIÓN POSITIVA

Se destacan los aspectos positivos de la región y las conclusiones que se pueden derivar de estas definiciones. En particular importa que:

- América Latina y el Caribe es la tercera región más democrática del mundo (después de América del Norte y Europa).
 - o Solo 3 países de esta región no son democracias.
 - o Las democracias han sido resilientes desde la transición y se han mantenido en un 75 % como democracias sin interrupciones.
- La región presenta un panorama democrático heterogéneo.
 - o Las democracias que destacan por su desempeño son pocas.

- Chile, Costa Rica y Uruguay son las mejor evaluadas con relación al gobierno representativo.
- La democracia latinoamericana es mejor que en el resto del mundo solo en los subatributos de participación electoral y libertad de religión. En los demás aspectos, ocupa el tercer lugar de todas las regiones.
- América Latina tiene el mayor avance de las últimas décadas en igualdad de género. Seguramente esto responde a que la participación política de las mujeres al inicio de la valoración era muy baja.

RETOS PARA LA DEMOCRACIA EN LA REGIÓN

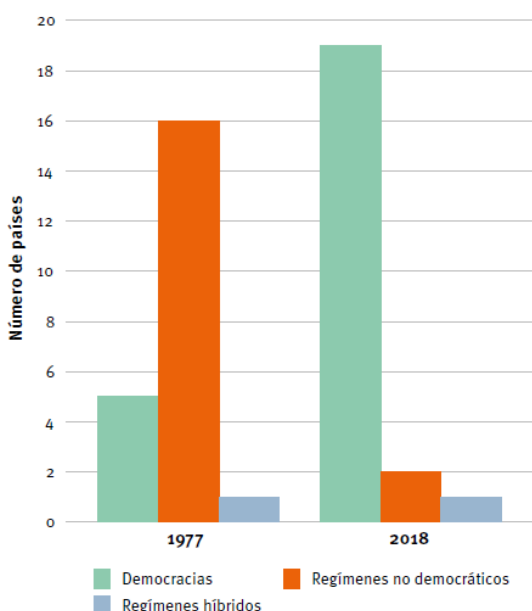
- La calidad de la democracia latinoamericana varía ampliamente y se identifican 12 patrones de desempeño democrático diferente. Sin embargo, los desempeños más comunes son: un desempeño medio en 4 de los 5 atributos y un desempeño bajo en al menos un atributo.
- Cuba es el único país de la región que no ha tenido una transición democrática desde 1975 y que ha persistido como régimen no democrático durante las últimas cuatro décadas.
- Venezuela es el país de la región cuya democracia está más deteriorada. La ruptura democrática definitiva se identifica en 2017.
- Otros países han sufrido erosión o retrocesos democráticos (en ocasiones ambos). Los ejemplos de ello son: Nicaragua, Brasil, Argentina, Chile, Costa Rica, El Salvador, Haití y la República Dominicana. Los primeros dos países han obtenido declives en 8 de 16 atributos desde 2013 y los demás han tenido un declive importante en al menos uno de sus subatributos analizados.
- Algunos países en la región se caracterizan por su fragilidad democrática. De 16 países que transitaron a la democracia después de 1977, cinco han regresado a regímenes híbridos o no democráticos en algún momento (Haití, Honduras, Perú y la República Dominicana). Sólo han regresado a la democracia tres de ellos (Haití, Honduras y la República Dominicana) pero con muy bajo desempeño y son democracias débiles de la región (junto con Guatemala).
- La región registra los niveles más altos de desigualdad socioeconómica del mundo, lo que se ha traducido en un acceso muy desigual al poder político. Los altos niveles de violencia, delincuencia y corrupción han socavado la confianza de la democracia en la región.
- Los partidos políticos de América Latina están sufriendo una crisis de representación. En varios países ha resultado en votar por líderes antisistema.
- La región enfrenta nuevos retos como la migración. La ruptura de los regímenes democráticos y la violencia han generado flujos hacia Estados Unidos.
- El apoyo a la democracia se ha reducido notablemente en la región. El apoyo a la democracia ha disminuido en 12 puntos de 2008 (70 % de apoyo a la democracia según encuestas) a 2017 (58 % de apoyo).

EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Esta sección resume la historia del proceso de democratización en la región y destaca algunos datos. Los más relevantes son los que exponen las dos gráficas siguientes. El resto de la información puede resumirse en los puntos antes destacados para hablar de avances y retos de la democracia en la región.

FIGURA 5.1

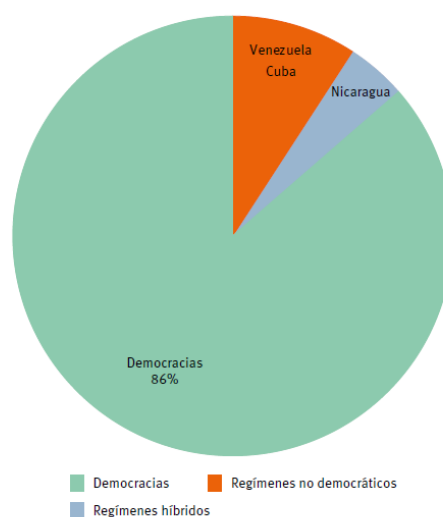
Tipos de régimen en América Latina y el Caribe, 1977-2018



Fuente: IDEA Internacional, *Índices de El estado de la democracia en el mundo* (2019), <http://www.idea.int/gsod-indices>.

FIGURA 5.2

Porcentaje de cada tipo de régimen en América Latina y el Caribe, 2018



Fuente: IDEA Internacional, *Índices de El estado de la democracia en el mundo* (2019), <http://www.idea.int/gsod-indices>.

VISIÓN GENERAL DE LOS ÍNDICES DE EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO: AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

1. **Gobierno representativo** → en los índices obtienen como rango medio de la puntuación 0.64. Las subcategorías analizadas son:
 - a. **Gobierno electo**: 86% de los países de la región son democracias (sólo Nicaragua, Venezuela y Cuba no).
 - b. **Elecciones limpias**: Aunque el promedio regional se encuentra en el rango medio de 0.66, la mitad de los países de la región (11 países) presentan una alta

puntuación. De hecho, siete se sitúan entre el 25 % de los países del mundo con mejor desempeño.

- c. **Sufragio inclusivo:** todos los países registran altos niveles de sufragio inclusivo.
 - d. **Partidos políticos libres:** la mayoría de los países tienen una puntuación media en este rubro (el 59 %). Ocho de ellos son parte del 25 % mejor valorado en la escala mundial en este rubro.
2. **Derechos fundamentales** → en los índices obtienen como rango medio de la puntuación **0.59**. Las subcategorías analizadas son:
- a. **Acceso a la justicia:** uno de los aspectos más bajos en comparación con el resto del mundo. América Latina obtiene 0.55 mientras el promedio del resto del mundo es 0.59. De hecho, hay 11 países que registran un resultado muy inferior y siete de ellos están en el 25 % peor evaluados a nivel mundial.
 - b. **Libertades civiles:** la región obtiene un alta puntuación en este rubro de 0.70 con el 64 % de los países situados en posiciones altas. De acuerdo con estos resultados, es la segunda mejor región del mundo para los temas de libertad de religión y la tercera para libertad de movimiento.
 - c. **Igualdad de género:** se califican con un promedio regional medio de 0.63, convirtiéndose en la tercera mejor región en este rubro (América del Norte obtuvo 0.75 y Europa 0.70).
 - d. **Igualdad de grupos sociales:** presenta un desempeño deficiente en este rubro con 0.46 puntos y solo es 36 % mejor que la puntuación más baja de cualquier otra región en cualquier otra dimensión. Es decir, un tercio de la región tiene un promedio inferior al mundial y 8 de los países están en el rango de los 25 % peor evaluados.
 - e. **Bienestar básico:** la mayoría de los países (77 %) registran puntuaciones medias altas y ninguno tiene una calificación baja. Los cuatro países mejor evaluados en esta categoría son Cuba, Chile, Costa Rica y Uruguay.
3. **Control del gobierno** → la puntuación de rango medio es de 0.56. Las subcategorías analizadas son:
- a. **Parlamento eficaz:** en el cual más de dos tercios (64%) de los países de la región presentan puntuaciones en el rango medio.
 - b. **Independencia judicial:** es uno de los cuatro rubros peor evaluados en la región con un valor de 0.46 puntos.
 - c. **Integridad de los medios de comunicación:** más de la mitad de los países registran una puntuación media en este rubro y la cuarta parte una calificación alta.
4. **Administración imparcial** → la puntuación media de este rubro es de 0.47. Las subcategorías que lo conforman son:
- a. **Ausencia de corrupción:** es uno de los cuatro subrubros más bajos con una media en 0.45 puntos y con el menor avance a lo largo de las cuatro décadas analizadas. Más de un tercio de los países tienen altos grados de corrupción y solo se registran dos con bajos niveles (Chile y Uruguay).

b. **Aplicación predecible:** es uno de los cuatro con más bajo nivel de valoración media en 0.46 y cinco de los países en la región tiene la puntuación dentro del 25 % peor evaluado a nivel mundial.

5. **Participación** → es el único atributo que no tiene puntuación, pues no se suman sus cuatro subatributos:
- Participación de la Sociedad Civil:** el promedio de puntuaciones se encuentra en 0.60 puntos y cinco países presentan niveles altos, mientras que 14 tienen calificaciones medias. Solo dos regímenes no democráticos (Cuba y Venezuela) y uno híbrido (Nicaragua) están en el 25 % peor evaluados a nivel mundial.
 - Participación Electoral:** el promedio regional es de los más altos del mundo con 0.67 puntos y cerca de la mitad registran altos niveles.
 - Democracia Directa:** son los segundos mejor evaluados del mundo después de Europa, ocho de los países de la región se encuentran en el 25 % mejor evaluado en este rubro. Uruguay, Ecuador y Perú son los países con el nivel más alto en la región.
 - Democracia Local:** diez de los países de la región están en la valoración alta a nivel mundial, siete en un nivel medio y ocho de los países (Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Jamaica, Perú y Uruguay) están en el 25 % mejor evaluado en desempeño a nivel mundial.

EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA DEL NORTE

ODS 16: PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

Los dos países norteamericanos se sitúan entre el 25 % de los países del mundo con mejor desempeño en la mayoría de los 18 indicadores del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 (ODS 16). Sin embargo, han tenido un estancamiento en el 56 % de los indicadores y descenso en 38 %. Solo la participación electoral ha mejorado en Estados Unidos.

ODS 5: IGUALDAD DE GÉNERO

Desde 2015, Estados Unidos y Canadá tienen un estancamiento en la representación política de las mujeres.

A pesar de los desafíos a los que se enfrentan, los Estados Unidos mantienen puntuaciones elevadas y el desempeño de su democracia sigue situándose entre los mejores del mundo en diversos ámbitos. Sin embargo, existen elementos que requieren atención como: la reducción del control popular y la igualdad política. Ambos ponen en riesgo la solidez y la legitimidad del modelo democrático estadounidense.

Por ello se recomienda que se adopten leyes y políticas que promuevan la transparencia, faciliten un sufragio realmente universal e igualitario, aseguren la libertad de expresión y fortalezcan las obligaciones éticas. El gran reto será que los dirigentes de ese país logren superar la extrema polarización política existente en el país y afrontar diversas dificultades; entre dichos retos está

la desigualdad de todo tipo, incluida la racial. Por último, es necesario tomar medidas para reducir el predominio manifiesto de los intereses económicos en el proceso político estadounidense.

VISIÓN GENERAL DE LOS ÍNDICES DE AMÉRICA DEL NORTE

1. **Gobierno representativo** → cuenta con una puntuación alta en 0.78. Las subcategorías analizadas son:
 - a. **Gobierno electo**: ambos países de la región están en el 25 % de los países mejor evaluados a nivel mundial.
 - b. **Elecciones limpias**: la puntuación de esta subcategoría es de 0.86 y ambos tienen desempeño alto. Sin embargo, este número disminuyó para Estados Unidos de 2012 (0.95) a 2018 (0.78).
 - c. **Sufragio inclusivo**: Canadá tiene mejor puntuación que Estados Unidos (0.95 y 0.90 puntos respectivamente). Además, Canadá sí es parte del 25 % mejor evaluado en esta categoría y Estados Unidos no es parte de dicho porcentaje.
 - d. **Partidos políticos libres**: ambos tienen una alta puntuación y están en el 25 % de los países mejor evaluados a nivel mundial.

2. **Derechos fundamentales** → también tienen una puntuación alta con 0.82 puntos. Las subcategorías analizadas son:
 - a. **Acceso a la justicia**: ambos países tienen buena puntuación en este rubro y su desempeño está en el 25 % de los mejores del mundo.
 - b. **Libertades civiles**: ambos tienen buenas puntuaciones y están en el 25 % de los mejores. Sin embargo, Estados Unidos ha disminuido en este desempeño de 0.98 en 2012 a 0.87 en 2018.
 - c. **Igualdad de género**: la puntuación en Canadá es alta con 0.81 puntos, mientras que Estados Unidos disminuyó en 2017 a 0.69 puntos. Pese a ello ambos siguen siendo parte del grupo mejor evaluado.
 - d. **Igualdad de grupos sociales**: este rubro tiene un desempeño intermedio en ambos países. Canadá con un 0.65 y Estados Unidos con 0.53.
 - e. **Bienestar básico**: tanto Canadá como los Estados Unidos se sitúan entre el 25 por ciento superior de la escala mundial en este aspecto.

3. **Control del gobierno** → la puntuación es alta también en esta categoría con 0.75. Las subcategorías analizadas son:
 - a. **Parlamento eficaz**: Canadá mantiene un desempeño alto, pero en los últimos cinco años, los Estados Unidos registró una disminución de 0.84 en 2012 a 0.71 en 2018.
 - b. **Independencia judicial**: Estados Unidos y Canadá ambos tienen valores altos y son parte de los mejor evaluados. Sin embargo, Canadá ha registrado un declive de 0.78 en 2012 a 0,70 en 2018, aunque sigue siendo un valor alto.

- c. **Integridad de los medios de comunicación: Ambos mantienen un alto nivel y están en el 25 % mejor evaluado a nivel mundial.** Sin embargo, entre 2012 y 2017 Estados Unidos tuvo un declive, aunque aún es un puntaje alto de 0.76.
- 4. **Administración imparcial** → la puntuación es alta en rubro con 0.76 puntos. Las subcategorías que lo conforman son:
 - a. **Ausencia de corrupción:** Si bien el grado de corrupción sigue siendo baja, la puntuación de Canadá y Estados Unidos han caído. Canadá pasó de 0.87 en 2012 a 0.79 en 2018 y Estados Unidos de 0.83 en 2012 a 0.69 (pasando a una calificación media) en 2018. Ambos siguen arriba del promedio mundial.
 - b. **Aplicación predecible:** América del Norte registra una puntuación y ambos países están en el 25 % mejor evaluado. Sin embargo, Canadá ha registrado un descenso en su puntuación desde 2012, aun cuando ocupa una de las posiciones más altas.
- 5. **Participación** → es el único atributo que no tiene puntuación, pues no se suman sus cuatro subatributos:
 - a. **Participación de la Sociedad Civil:** América del Norte registra una puntuación alta. Canadá ha registrado una ligera mejora de su puntuación pasado de 0.74 en 2013 a 0.84 en 2018.
 - b. **Participación Electoral:** América del Norte registra una calificación particularmente baja en este rubro con solo 0.54 puntos. En este aspecto es de las regiones con las cifras más bajas [África (0.49) y Medio Oriente (0.22)]. Su puntuación es ligeramente inferior al promedio mundial (0,56) y muy inferior a la de la región con mejor desempeño, América Latina (0,67). En Estados Unidos es de 0.47, mucho más baja que la puntuación de Canadá con 0.62.
 - c. **Democracia Directa:** aquí es la región con la puntuación más baja del mundo con solo 0.01, mucho menor al promedio mundial de 0.12 y muy por debajo del desempeño de Europa con 0.21. Importa destacar que para esta valoración solo se consideran los mecanismos de democracia directa del ámbito nacional.
 - d. **Democracia Local:** Canadá presenta una puntuación alta y está dentro del 25 % mejor evaluado. En cambio, Estados Unidos dejó de pertenecer a este rubro en 2018; en los últimos cinco años la puntuación ha empeorado de 0.95 en 2013 a 0.69 en 2018.