

Do Perceptions of Electoral Malpractice Undermine Democratic Satisfaction? The US in Comparative Perspective¹

PIPPA NORRIS²

El artículo es una investigación que toma como punto de partida la falta de legitimidad de la elección presidencial de 2016. A partir de ello se plantea la pregunta de investigación sobre si la percepción de fallas en la práctica electoral puede tener una afectación en la satisfacción con el sistema democrático. La investigación usa los datos de la Encuesta Mundial de Valores y concluye que las dudas sobre la integridad electoral afectan la satisfacción general con el funcionamiento democrático.

CONTENIDO

Introducción.....	2
Marco conceptual y teórico.....	2
Funcionamiento procedimental.....	2
Funcionamiento de políticas.....	3
Señales partidistas y la brecha entre ganadores y perdedores.....	3
Datos y métodos.....	3
Evaluación de expertos.....	3
Satisfacción con la democracia.....	3
Resultados comparativos y análisis.....	4
Analizando la elección de EE. UU.....	4
Conclusión e implicaciones.....	5

¹ Síntesis elaborada por: María Paula Acosta Vázquez.

² Pippa Norris (2019): "Do Perceptions of Electoral Malpractice Undermine Democratic Satisfaction? The US in Comparative Perspective." *International Political Science Review*, 40(1): 5-22.

INTRODUCCIÓN

Los hechos que llevaron a percibir un bajo nivel de integridad electoral en la elección presidencial estadounidense de 2016 plantean la pregunta sobre en qué nivel esta mala percepción podría afectar la aprobación de la democracia.

MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

El apoyo popular a los regímenes democráticos se ha basado en la confianza pública en instituciones representativas. En los últimos años ha existido una pérdida de confianza en el sistema político, lo cual se cree que ha impactado en la participación política y que ha dado lugar a un incremento del apoyo de opciones populistas y autoritarias. Asimismo, se da cuenta de manera breve sobre los elementos que incluyen los estudios sobre apoyo democrático:

- (1) un sentimiento de pertenencia a una comunidad nacional,
- (2) apoyo a los principios del régimen,
- (3) evaluaciones del comportamiento de un régimen,
- (4) confianza en las instituciones políticas y
- (5) apoyo para autoridades políticas específicas.

En ese sentido, existen diferentes teorías para entender la relación entre la percepción pública de las elecciones y la satisfacción con la democracia.

FUNCIONAMIENTO PROCEDIMENTAL

La teoría del funcionamiento procedimental establece que la satisfacción con la democracia tiende a reflejar la satisfacción con las instituciones en las democracias liberales, incluyendo los estándares de integridad electoral. Esto se debe a que se espera que la confianza en el proceso electoral y las reglas del juego aseguren la aceptación de la legitimidad del resultado. Asimismo, al ser vista la integridad electoral como uno de los pilares clave de una democracia, la percepción de elecciones justas traslada esa visión positiva hacia el desempeño democrático del resto de las instituciones en general.

Sin embargo, en este punto se plantea que se debe reevaluar esta teoría debido a la evidencia de la sexta y séptima versión de la Encuesta Mundial de Valores en la que la que había autocracias con niveles altos de aprobación democrática y democracias consolidadas con bajos niveles de aprobación democrática. En ese sentido, se plantean dos hipótesis:

(H1): aquellos que creen en la integridad del proceso electoral tienen una mayor probabilidad de expresar satisfacción con el desempeño de una democracia.

(H2): aquellos que perciben malas prácticas tienden a expresar una menor satisfacción con la democracia.

FUNCIONAMIENTO DE POLÍTICAS

Esta teoría sostiene que la legitimidad se basa en el desempeño de la política económica. Esto quiere decir que a la ciudadanía le interesa más la política gubernamental (output) que el procedimiento para llegar a ella (input). En ese sentido, se llega a una tercera hipótesis:

(H3): aquellos que están mejor económicamente tendrán una mayor satisfacción con la democracia.

SEÑALES PARTIDISTAS Y LA BRECHA ENTRE GANADORES Y PERDEDORES

Los juicios sobre el desempeño procedimental o de políticas también recibe la injerencia de los partidos políticos como intermediarios que conectan a la ciudadanía con el Estado. De esta manera, el partidismo y el apoyo de la ciudadanía a ganadores y perdedores de una elección tienen una influencia en el moldeo del apoyo a la democracia. En ese sentido, surge una cuarta hipótesis:

(H4): La tesis ganador-perdedor sugiere que los ganadores de una elección van a tender a expresar una mayor satisfacción con la democracia.

DATOS Y MÉTODOS

Es por estas consideraciones que resulta importante establecer cómo el público evalúa el desempeño de las elecciones y, en lo particular, si la percepción de malas prácticas en los procesos afecta la satisfacción por la democracia. Para ello se usa la sexta versión de la EMV que monitorea la percepción de la integridad electoral en 42 sociedades para así construir dos escalas a utilizar: las escalas de percepción de integridad electoral e ilegalidad.

EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Para hacer más robusto el estudio de la percepción de integridad electoral, se compara la evaluación promedio de integridad electoral de la EMV con la encuesta de percepción de integridad electoral del Proyecto de Integridad Electoral -un estudio global en el que expertos evaluaron las elecciones presidenciales y parlamentarias en 164 países-.

SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

La variable dependiente de la investigación es la satisfacción con la democracia y es tratada como una evaluación del desempeño del sistema y no como una percepción de principios democráticos.

RESULTADOS COMPARATIVOS Y ANÁLISIS

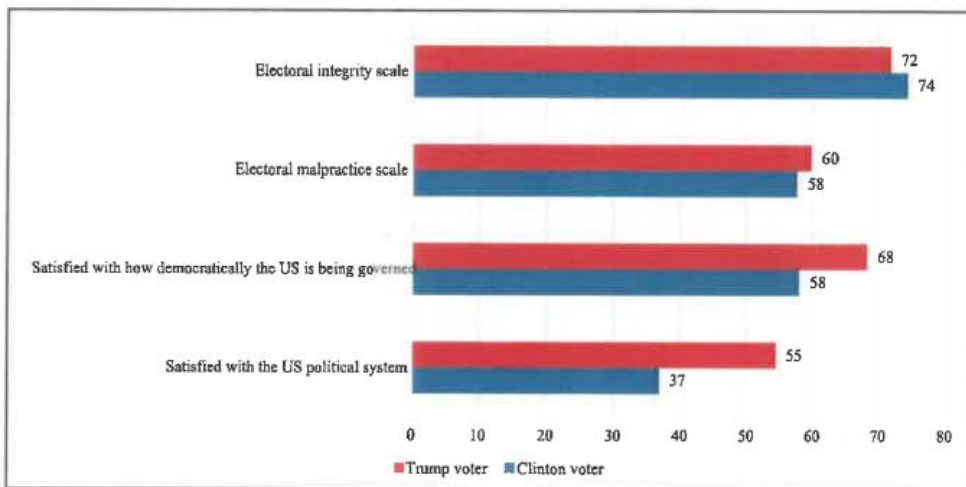
Existe una correlación moderada positiva entre las variables a nivel nacional, lo cual quiere decir que en los países en los que la mayoría de los ciudadanos son favorables a elecciones libres y justas, también tienen una mayor satisfacción con la democracia.

El modelo confirma que la percepción pública de integridad electoral e ilegalidad son predictores de la satisfacción con la democracia. Asimismo, los indicadores de bienestar económico se asocian con una mayor satisfacción por la democracia, pero con coeficientes más débiles que los de integridad electoral. Finalmente, la tesis ganador-perdedor fue correcta y quienes votaron por el partido en el poder expresan una mayor satisfacción por la democracia.

ANALIZANDO LA ELECCIÓN DE EE. UU

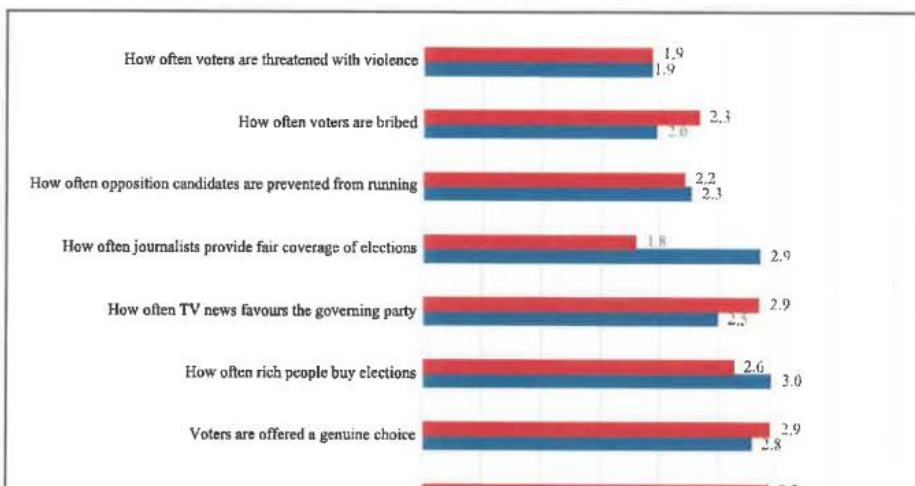
Se analiza el caso de la elección presidencial de EE. UU de 2016 en la que hubo alegatos republicanos de fraude y *fake news* y acusaciones demócratas de intromisión del FBI y el gobierno ruso. Sin embargo, como los retos respecto a la integridad electoral estadounidense no son nuevos, se ha observado una caída en la confianza pública de sus elecciones desde hace tiempo. Asimismo, la percepción sobre el funcionamiento de las elecciones varía según el partidismo.

Figure 2. Satisfaction with democracy and perceptions of electoral integrity and malpractice by party, US.



Source: World Values Survey, US only, 2017.

Figure 3. Perceptions of electoral integrity and malpractice by party, US.



Los resultados del modelo confirman para el caso estadounidense que la percepción sobre integridad electoral e ilegalidad son predictores robustos sobre la satisfacción con la democracia. Sin embargo, para este caso solo resulta significativa la variable de satisfacción financiera. Finalmente, según la tesis ganador-perdedor, el votar por Trump fue el predictor más fuerte de la satisfacción con la democracia.

CONCLUSIÓN E IMPLICACIONES

La investigación tiene cuatro conclusiones:

(1) Se cumple lo propuesto por la teoría del funcionamiento procedimental (input) y la percepción pública de integridad electoral e ilegalidad son predictores fuertes y significativos de la satisfacción con la democracia, tanto a nivel comparado como en el caso de EE.UU.

(2) Los resultados difirieron entre los datos usados al hablar de los indicadores procedimentales. En los datos comparados de diferentes naciones, el conteo justo de votos y el sesgo mediático fueron los predictores más significativos de la satisfacción con la democracia. Para los datos de EE. UU, los oficiales electorales justos, el rol del dinero en la política y la igualdad de oportunidades para que las mujeres contendieran por un cargo fueron los predictores más significativos.

(3) Se cumple con la teoría del funcionamiento de las políticas, ya que en los datos comparados muestran que la satisfacción con la economía se asocia con una mayor satisfacción de la democracia, pero con coeficientes más débiles que los de integridad electoral. En los datos de EE. UU solo el indicador de satisfacción con la democracia predijo una mayor satisfacción con la democracia.

(4) Se cumplió lo propuesto por la tesis ganador-perdedor, pues votar por el partido o candidato ganadores se vinculó con una mayor satisfacción por la democracia. En el caso de la elección presidencial del 201